

C I R C U L A R
I N T E R N A

Nº 5

FEDERACION CENTRO DEL FRENTE DE LIBERACION POPULAR

INTRODUCCION DEL COMITE EJECUTIVO
A LA CIRCULAR INTERNA

OPTIMISMO Y PESIMISMO.- Desde los epígonos de la Segunda Guerra Mundial hasta 1959 no se produce ninguna modificación territorial en los países que acceden al socialismo. La Guerra Fría, refrigerada por el Pentágono, se cuida de mantener todas las fronteras en su sitio. Pero en 1959, la victoria de una lucha violenta y revolucionaria contra una descarada dictadura ofrece al mundo un nuevo país socialista. Los ecos de la revolución cubana se amplifican con entusiasmo y, así, pasa vertiginosamente de ser el triunfo de las fuerzas populares de un pequeño país contra una dictadura despótica, a significar el triunfo de los desheredados de América Latina contra el coloso explotador yanqui. Y de aquí, a ser el ejemplo de los países subdesarrollados del mundo entero que luchan por su libertad. La gesta cubana reanima las esperanzas de la izquierda a escala internacional.

A España llega este aire de Sierra y, durante un cierto tiempo, se agita el bullicio optimista del problema resuelto, de que ahora es cuando va a pasar algo... Y cuando algunos estaban eligiendo el monte, el desmoronamiento total: el capitalismo español encuentra su solución, Europa viento en popa con el Mercado Común y los países socialistas enredados en la polémica ruso-china, todavía con empate a cero.

El franquismo evoluciona, fortificado en lo económico con sus planes de Estabilización y Desarrollo y airoso en lo político por su éxito del fracaso de la derecha en Munich (y, digamos de la izquierda en Asturias 62). Dirigida la política del país por técnicos del neocapitalismo, los problemas se atacan con nuevos modales. En las fábricas, el desarrollo de la producción exige otras formas de pactos laborales que no sean exclusivamente el miedo al palo. Siglos antes se liberó a los esclavos por

..//..

que eran más rentables como "hombres libres"; ahora, los convenios colectivos permiten "negociar" a los obreros a fin de explotarlos mejor. En el terreno económico, los empresarios sustiyen el palo por el cronómetro.

Pero los convenios colectivos son arma de doble filo. La contratación colectiva exige por su propia naturaleza, un sindicato a través del cual negociar. Los obreros no lo tienen y los patronos no lo encuentran. Se inicia el fenómeno de que muchas veces son comités o comisiones obreras quienes llevan adelante las negociaciones al margen del sindicato. Pocos años los Verticales hubieran metido en la cárcel a estas comisiones obreras; hoy, los patronos les dicen: "Quietos, si no negociamos los convenios con estas comisiones no tenemos a nadie con quien discutir ni que firme en nombre de los obreros". Rápidamente se populariza la necesidad del "sindicato libre" entre los trabajadores y a los patronos no les disgusta la idea siempre que el sindicato obrero sea obediente, amarillo y apolítico. El año 62 revela este callejón sin salida (sindicatos verticales - convenios colectivos). Asturias vuelve a ser otro chi spazo de esperanza que se convierte en nueva desilusión al no ser aprovechada por las organizaciones obreras la potencia agitadora - de cerca de cien mil obreros en huelga (Asturias, País Vasco, Cataluña). Este hecho evidencia la incapacidad real de la consigna --- "huelga general" que, a partir de aquí, va de capa caída.

Sindicalistas y socialistas del PSOE negocian descaradamente y se brindan al neocapitalismo. Al PC le salen alas por la izquierda y por la derecha. El FLP empieza su discusión en el exterior -- que -pudiendo ser muy positiva para la organización- se transforma rápidamente por parte de estos últimos en una estéril crítica que se limita a clamar la pureza del dogma conforme a los textos sagrados y que culmina en su wagneriana tesis final: de las cenizas del FLP, cual ave fenix, surgirá pimpante y revolucionaria la organización del proletariado de vanguardia.

Este desconcierto general de las organizaciones obreras -producido también a nivel internacional- se acentúa en España por el éxito inmediato de la evolución neocapitalista, que para algunos - era incompatible con la superestructura política de la dictadura franquista.

EL FLP DE MADRID.- En el momento presente, el FLP de nuestra federación está bastante por debajo de lo que en realidad debería ser. La represión del año 62, la crisis general que están pasando todas las organizaciones obreras y las nuevas formas en la estrategia del capitalismo, han traído como consecuencia unos años difíciles en que no se consiguió, pese a nuestros esfuerzos, una real incidencia entre los obreros madrileños. Criticando los errores cometidos vimos: a) nuestra falta de realismo en la prospección (que orientábamos inconscientemente hacia obreros procedentes de otras organizaciones que, difícilmente, se hacían a la línea política del frente); b) atención primordial en nuestra propaganda a los conceptos y definiciones generales del socialismo, con olvido de los problemas diarios concretos (cuando el camino debía haber sido el inverso: a través de los hechos concretos y problemas locales llegar a los conceptos más amplios y abstractos); c) un cierto desdén por la lucha sindical y reivindicativa (que por algunos era considerada como concesiones al "oportunismo" o "reformismo") y que de hecho contribuía a alejarnos del nivel actual de los trabajadores; d) la ausencia de una plataforma y consignas claras que ofrecer y - que por su propio contenido sirvieran para definir al FLP (esto contribuía, incluso, a debilitar la confianza de algunos militantes en

su propia organización y a su falta de iniciativa en la prospección); e) otros factores varios como, por ejemplo, escasez de medios, vigilancia policiaca, enajenación a las discusiones con el grupo enfrente del exterior, etc.

Hoy, siendo conscientes de los errores cometidos, nuestras posibilidades de un trabajo positivo y eficaz son más amplias que en el pasado, y la madurez de la organización, por otra parte, está en condiciones de permitir mayores resultados. Consignas originarias del Frente, como "huelga de espontaneidad provocada", "formación de comités obreros", "unidad de acción en la base", etc., se han visto sobradamente confirmadas en la realidad por la propia iniciativa de los obreros. Esta certeza en nuestras previsiones -y con la consciencia de que únicamente nosotros, el FLP, podíamos y estábamos en condiciones de hacer- es un dato muy importante que valora y explica nuestra existencia como organización política. Dejamos para más adelante explicar el porqué de este párrafo.

Se trata de ser asimismo conscientes de que la tarea actual del FLP de la Federación Centro es llevar a la práctica, influir y hacer - lo que antes se quedaba en el terreno de la elaboración teórica y de la previsión.

FINALIDAD DE LA CIRCULAR INTERNA.- Todos conocemos las dificultades existentes para celebrar reuniones amplias donde poder discutir e intercambiar puntos de vista, aprobar documentos, analizar las tareas inmediatas, etc. Llevamos meses y meses intentando celebrar la Conferencia de Federación, para todos nosotros de una necesidad abrumadora, y por falta de local nos vemos siempre obligados a prolongar el plazo fijado. Los problemas a veces se alargan inutilmente ante la imposibilidad de discutirlos en común. .. o incluso porque en un bar no podemos sacar "papeles". De este grave problema somos culpables en parte todos y cada uno de nosotros que no valoramos en su justa medida la importancia del problema y rara vez nos molestamos o usamos la imaginación para encontrar lugares de reunión. (Por otra parte, la culpa de tal situación reside también en nuestros limitados recursos económicos que nos impiden mantener -- los gastos de alquiler de locales).

Con la CI, el comité de Madrid intentará transitoriamente paliar este defecto de la ausencia de reuniones amplias y poner en comunicación unas células y sectores de la organización con otros. Así pues, la función de la CI consistirá en ser vehículo de intercambios de opiniones entre los militantes.

Para evitar el convertir la CI en el "correo del lector", el comité ejecutivo, tal y como se aprobó en una de las últimas reuniones, y previa indagación en las células, invitará a la discusión y elaboración de temas a partir de unas tesis básicas que expresen el sentir general de los militantes del FLP de Madrid. En este número, ya se detallan algunos de dichos puntos básicos. Advertimos que los artículos firmados XXX, o sin firma alguna, comprometen sólo la responsabilidad del militante que los escribió, pero pudiendo ser más adelante, si así se aprueban, textos oficiales del FLP de Madrid y, en su caso, de todo el Frente.

Los escritos referentes a puntos básicos se reúnen en una sección titulada "ESCRITOS DE PREPARACION AL CONGRESO", cuya finalidad es evidente. Algunos de los trabajos que incluimos en ella serán posiblemente conocidos por vosotros. La razón de que repitamos dichos documentos, ya escritos hace meses, estriba en su valor teórico como a

portación positiva que contribuya a definir la línea táctica del FLP en su conjunto o de la GC. El Comité Ejecutivo considera que ésta es una de las tareas más urgentes que tenemos planteadas. Todos estos escritos, que reflejarán los puntos de vista de las células, son base necesaria para la próxima Conferencia de Federación y, elaboración previa, para la celebración del II Congreso Confederal de Militantes. El CE cree imprescindible la convocatoria en plazo breve tanto de la Conferencia como del Congreso.

Por último, instamos a todos los compañeros a que mantengan severamente esta Circular en su carácter de "documentación interna" - que únicamente debe ser conocida por los militantes.

Las tesis que el Comité Ejecutivo somete a vuestra aprobación y desarrollo son las siguientes:

1º.-CAPITALISMO ESPAÑOL: El capitalismo español que ha situado al país en vías de desarrollo, ha iniciado su etapa irreversible de neocapitalismo, caracterizado por sus conexiones y dependencia de los trusts internacionales, mayor grado de monopolio, desarrollo de ramas industriales modernas, abandono de la agricultura y predominio político del capital financiero. No obstante, sus grandes contradicciones económicas internas, desigual desarrollo y tensiones sociales y políticas no han resuelto definitivamente su evolución económica ni dado al traste con la esperanza de un futuro próximo socialista.

2º.-REGIMEN FRANQUISTA: El régimen franquista ha sabido supervivir a esta evolución y hoy sirve perfectamente a los intereses neocapitalistas. Esta nueva adaptación le ha exigido esconder su apariencia fascista y sus rasgos dictatoriales más visibles. A pesar de ello, la superestructura política del franquismo representa un obstáculo que retrasa, tanto políticamente como económicamente, algunos cambios y modificaciones que el nuevo capital necesita con mayor rapidez (p.e. sindicatos obreros económicos y apolíticos-, entrada en el MC, inversiones, etc). Este neocapitalismo (prefiriendo un De Gaulle, Erhard, Wilson, etc) soporta al franquismo, aparte de lo arriba expuesto, por el peligro que encierra para ellos un brusco cambio político.

3º.-LOS PARTIDOS SOCIALISTAS Y COMUNISTAS TRADICIONALES: Estos partidos han renunciado -por sus direcciones políticas, circunstancias históricas, posición internacional, etc.- al movimiento y lucha autónoma de la clase obrera; y más preocupados por sobrevivir como tales instituciones, anteponen sus intereses de organización a los intereses de los trabajadores resultando en la práctica ineficaces como instrumentos adecuados en la lucha por el socialismo.

4º.-PROBLEMAS TACTICOS: En el momento presente, la tarea de una organización revolucionaria consiste en saber como enlazar la lucha reivindicativa y democrática con la lucha por el socialismo. Teniendo en cuenta el nivel, la organización y las aspiraciones de la clase obrera, así como las condiciones políticas bajo el franquismo, la línea reivindicativa y democrática es el punto de partida necesario para la movilización de masas. Estudiar, explicar, proponer, apoyar estas formas de oposición democrática y reivindicativa; sintetizarlas en consignas que se popularicen y asimilen; iniciar movimientos de agitación con este fin y hacer ver que estas luchas forman parte y cobran pleno sentido y significado únicamente dentro de unas perspectivas de lucha por el socialismo es el primer trabajo de una organización política al servicio de la clase trabajadora.

5º.-FORMA Y ESTRUCTURA DE NUESTRA ORGANIZACION: Tomando en consideración los anteriores puntos, un Frente Socialista, que favorezca y garantice la unidad de la clase obrera, así como afirme siempre en la lucha la autonomía de sus intereses como clase explotada, se ofrece como el instrumento más capaz de enfrentarse con las tareas y problemas -- que en todos los órdenes hoy se presentan.

SECCION I.- ESCRITOS DE PREPARACION
AL CONGRESO

DECLARACION DE LA CONFERENCIA DEL FOC Y EXTRACTOS
DE UN DOCUMENTO APROBADO POR LA MISMA Y TITULADO
"PORQUE DEL FRENTE"

NOTA DEL COMITE EJECUTIVO DE LA FEDERACION CENTRO.- En la declaración que a continuación publicamos se evidencia la clara consciencia del FOC de los problemas que tiene planteado en la actualidad el movimiento obrero y nuestra organización; además, en una serie de escritos aporta una contribución muy interesante a la solución teórica de los mismos. En la presente CI sólo hemos podido publicar extractos de uno de estos escritos, pero en breve de una u otra forma losharemos todos a conocer a nuestros militantes.

DECLARACION DE LA CONFERENCIA DEL F.O.C
=====

Septiembre de 1965

Por el Comité Ejecutivo del FOC fué dirigida en audiencia una Carta Circular a todas las células de la Organización en la que se exponía la necesidad de proceder, inmediatamente, a una reflexión colectiva en torno a los actuales problemas y perspectivas de la clase obrera y de su organización política.

En consecuencia con esta necesidad, sentida tanto por la organización catalana, como por las restantes organizaciones federadas en el Frente, durante los últimos meses se ha venido reuniendo la Conferencia del F.O.C., órgano representativo de todos nuestros militantes. La Conferencia cree haber afrontado, con el mayor rigor, realismo y fidelidad a la clase obrera y a la Revolución Socialista, todos los problemas planteados en relación con la propia experiencia del Frente, la situación política, económica y social de España, la

razón de ser de nuestra organización y la estrategia y táctica adecuada a la clase obrera y a su organización política, en las presentes circunstancias y con miras a la consecución del socialismo.

Todos los puntos de vista se han expresado con la mayor libertad, incluidos aquellos que no son los propios de nuestra organización y que ponían en duda la razón de ser del Frente. Han sido analizadas con detenimiento las tesis de las demás organizaciones obreras, sus análisis, sus estrategias presentadas y sus tácticas concretas.

Sobre el conjunto de todas sus sesiones y de la labor realizada, la Conferencia tiene conciencia, en primer término, de la limitación de los análisis realizados, y decide en consecuencia, que es necesario profundizar mucho más en el estudio de la compleja realidad española a fin de que, por más precisos, nuevos análisis y consideraciones, contribuyan a perfilar más claramente la estrategia de la clase obrera.

No obstante, cree la Conferencia que se ha contado con los datos suficientes para decidir sobre ellos, con limpia conciencia socialista, cuales son los puntos principales en los que debe basarse la estrategia del proletariado en nuestra circunstancia; y también que, en atención a estos datos, el Frente es una organización que, por sus especiales funciones, resulta necesaria e insustituible en la actual fase de la lucha obrera.

La Conferencia ha creído conveniente resumir en la presente declaración todos sus puntos de vista aprobados por unanimidad ordenándolos en los cuatro apartados siguientes:

- a) LA EXPERIENCIA DEL FRENTE
- b) ANALISIS DE LA SITUACION ECONOMICA SOCIAL Y POLITICA DE ESPAÑA
- c) LA RAZON DE SER DEL FRENTE
- d) ESTRATEGIA DE LA CLASE OBRERA.

PORQUE DEL FRENTE

Considerando el panorama que se describe en el análisis anterior, aparece claramente que, sólo las masas proletarianizadas, con la clase obrera en su vanguardia, constituyen la fuerza capaz de formar la democratización real, que, al proporcionar al movimiento obrero libertades reales de organización y de propaganda permite a éste organizarse, acrecentar su poder y abrir así unas perspectivas positivas para la instauración del socialismo.

En este sentido para que las posibilidades expresadas de la clase obrera sean reales se requiere un activo y continuo factor de unidad, que contrarestre las viejas y nuevas divisiones y en especial luche por impedir que determinados sectores de la clase (por unas u otras resistencias a la expresión histórica del socialismo revolucionario) caigan en la tentación reformista y sean integradas por el capitalismo monopolista en su sistema. En consecuencia, la única alternativa viable para, en definitiva, la construcción del socialismo en España, pasa por la formación de un frente de las clases trabajadoras con la clase obrera como elemento fundamental para la elevación de la conciencia.

.../..

.....
El Partido Comunista mantiene su política de Reconciliación Nacional, a pesar de no haberse demostrado eficaz ya que no consigue - la alianza con las clases a que se dirige, fundamentalmente por falta de una base social y política real: la llamada "burguesía nacional" no es una clase con capacidad de independizarse políticamente de la alta burguesía sino que va a remolque de esta (lo cual no significa que exista una coincidencia total de intereses y posiciones) debido a las características del proceso de industrialización (falta de empresas medianas, etc), al papel de la pequeña empresa en el capitalismo monopolista, y al enfrentamiento de esta clase con los trabajadores en los conflictos laborales.

.....
.....

Por todo lo dicho hasta ahora...creemos se CONFIRMA LO ESENCIAL DE UN PLANTEAMIENTO QUE CARACTERIZA A LA ORGANIZACION FRENTE DESDE SUS INICIOS, CONSTITUYENDO UNO DE SUS NERVIOS, UNA DE LAS IDEAS DIRECTRICES DE LA MISMA, si bien la misma historia y la experiencia de la organización obligan a profundizarlo, a depurarlo, a corregirlo. Nos referimos al IMPULSO UNITARIO, a la aspiración a LA UNION DE LAS FUERZAS SOCIALISTAS, al objetivo de LA UNIDAD DE LA CLASE, DE UN FRENTE DE LOS TRABAJADORES, objetivo con relación al cual ya hemos examinado cual es la actitud de las demás organizaciones con raíces en las clases trabajadoras.

La aspiración inicial del FRENTE se dirigía, predominantemente, a los militantes de las organizaciones tradicionalmente revolucionarias, así como a los no encuadrados, en un intento de constituir una organización que superara las divisiones también tradicionales y potenciara al movimiento popular ibérico. Este planteamiento ha quedado superado por los hechos: en la actualidad, desde este punto de vista, el FOC y el FLP no son más que un partido entre otros partidos. A pesar de ello y por todo lo señalado anteriormente, afirmamos que el FRENTE TIENE UNA FUNCION UNITARIA a cumplir. Función cuya realización constituye una exigencia, por cuanto solo la unidad de las clases trabajadoras puede hacer posible la Revolución en España.

En síntesis: LA FUNCION UNITARIA del Frente lo caracteriza con los rasgos siguientes cuyo sentido y fundamentación conocemos:

- a) Su capacidad para ampliar la base social que se adhiera a una política socialista revolucionaria.
- b) Su esfuerzo por hacer posible la militancia socialista del mayor número de trabajadores, independientemente de su ideología filosófica o cosmovisión y concepción del hombre, con la sola base de su adhesión a los objetivos del socialismo revolucionario, a la ideología política socialista.
- c) Su decisión de hacer posible la convergencia de fuerzas socialistas planteando, como primer paso, la realización de acciones comunes, que excluyan la instrumentalización de un grupo por otro, como base para quebrar los compartimientos estancos en el interior de la clase. En este sentido la corta historia del FRENTE es rica en experiencias.

Condición indispensable para hacer posible la convergencia de que el FRENTE cumpla también a fondo su función crítica, en un esfuerzo que no pretende realizar él solo, por plantearse críticamente los problemas de las sociedades socialistas, por realizar una crítica desde perspectivas revolucionarias....

.....
.....

Aclaración previa

Hace tiempo que se siente la necesidad de abrir una discusión amplia y profunda, en el seno de la organización, sobre los múltiples y complejos problemas que el FLP tiene planteados. Podrá argumentarse que esto es lo que intentaron hace meses los compañeros de la Federación Exterior; la manera anárquica, antidisciplinaria y antifrente de su proceder invalidó todo diálogo constructivo, convirtiendo un problema de discusión interna en otro de disciplina de organización. Ya no se trataba de discutir con algunos compañeros los problemas del FLP, sino de expulsar lo mas rápidamente posible a un grupo anti-frente que, con su purismo verbal y falta de disciplina, obstaculizaba y ponía en peligro todo avance positivo de la organización.

Este escrito intenta precisamente iniciar sobre bases nuevas, internas y democráticas, una discusión sobre los problemas actuales del FLP, sobre su situación actual y sobre sus perspectivas futuras, dentro de un análisis general sobre el futuro de nuestro país. Ayudar a todos los militantes a una toma de conciencia del momento en que se encuentra el país y la organización dentro de él. A que las soluciones que salgan de un congreso sean lo mas democráticas posible evitando y condenando desde ahora toda postura individualista o "budista" que intente saltarse los cauces estatutarios para solucionar los problemas.

Como na
ce el
FLP

El FLP nace como respuesta a una situación de hecho determinada: la situación provocada en el movimiento obrero y democrático español por el triunfo de las armas burguesas en la guerra civil del 36 al 39.

La historia de esta situación es la historia de la quiebra de este movimiento proletario, la historia de la liquidación efectiva de las principales organizaciones que hasta ent

ces habían dirigido la lucha obrera y democrática (socialistas, anarquistas y republicanos). No hay que olvidar que hasta 1950-51, estas organizaciones habían mantenido una fuerte lucha violenta y pacífica contra el franquismo.

La Universidad a los veinte años de empezar la guerra, cuando una nueva generación de españoles se incorpora a la vida activa del país, los jóvenes, que se han educado bajo el franquismo, repudian violenta y públicamente las enseñanzas recibidas.

En el año 1956, la Universidad rompe con el Régimen. Es la primera toma de conciencia de los intelectuales de hoy. Es el punto de partida de un proceso de enfrentamiento cada vez mayor de los estudiantes e intelectuales que está culminando en estos años. A partir de entonces, pequeños grupos de entre ellos se organizan políticamente, desconociendo o juzgando erróneas las posturas de los partidos históricos. Uno de estos es el FLP, que mediante un proceso de decantación política y clarificación ideológica ha perdurado hasta nuestros días.

De la crisis económica a la estabilización

En 1957 la situación del país era de clara crisis económica. Se iniciaba un proceso grave de inflación galopante que llegaría dos años más tarde a la desaparición de la política económica fascista (autárquica) no sin forcejeos y luchas internas. Comenzaban a surgir voces discrepantes que pedían un cambio de política que permitiera un saneamiento de la economía, un acercamiento a moldes más europeos y liberales (el Mercado Común iniciaba su paso ascendente). El Régimen, obligado por las circunstancias y con gran instinto de conservación, inicia un gran giro estratégico que culmina con el Plan de Desarrollo. La reforma tributaria de 1957, la Ley de Convenios Colectivos de 1958 y el Plan de Estabilización de 1959, son otros tantos eslabones de este importante cambio.

La situación obrera y la oposición.

Por su parte, las masas se encontraban cada vez más oprimidas. Los precios no hicieron más que subir durante los años 56, 57 y 58, mientras que los salarios permanecieron congelados desde la última subida de Girón en 1956. Cuando la inflación se hace insostenible y se pone en marcha el Plan de Estabilización, los salarios obreros bajan en una proporción de 30 ó 40 %; el paro se hace masivo y la miseria alcanza aspectos desconocidos. Política y culturalmente el Régimen tenía que endurecer su posición si quería evitar un desbordamiento de protesta popular. Las leyes represivas se suceden, la censura de Arias Salgado solo es penetrable por su ignorancia. Pero lo más dramático es que las organizaciones de la oposición no están preparadas para aprovechar, encauzar o dirigir estas condiciones propicias. El PC intenta en 1959 junto con otras organizaciones (el FLP entre ellas) la llamada Huelga Nacional Pacífica (HNP) que se salda con un fracaso. Son los años decisivos para el país, para la clase obrera, que no se saben o no se pueden aprovechar.

En algunos casos la desesperación y la impotencia ocupan el lugar del análisis meditado.

Nuestra época guerrillera

Son los años del guerrillerismo y de la "Sierra de Cazorla" dentro del FLP. Algunos militantes hasta intensifican sus conocimientos geográficos y militares. Algunos sectores del F. defienden la guerrilla como única alternativa. ¿Razones?—Son varias y complejas.

1.—Falta de penetración en la clase obrera; desconocimiento de sus luchas diarias, de su grado de conciencia política y organizativa. Por entonces el F. era un grupo de estudiantes e intelectuales que tendía lógicamente al radicalismo elitista y pequeño burgués, salvo raras excepciones.

2.— Ignorancia de la teoría marxista, que imposibilitaba la elaboración de análisis correctos sobre la situación y su desenlace futuro. La mayoría de los trabajos teóricos de aquella época se hicieron en la Federación Exterior, por personas alejadas de la realidad española y con un gran contenido subjetivo.

3.— Los sucesos que ocurrían fuera de España. Fidel Castro y sus barbudos entran en la Habana en 1959. El FLN argelino va echando a los franceses poco a poco. En la historia de las revoluciones ninguna se ha hecho sin lucha armada.

4.— El relativo inmovilismo de la lucha obrera-campesina de aquellos años. Careciendo de información y contactos, no se valoraron en su justo significado las huelgas de Asturias, Cataluña, Euzkadí y Valencia de los años 59, 60 y 61.

5.— La crisis real del capitalismo español que forcejeaba por encontrar su salida.

El marxismo en el FLP

A pesar de todo, el FLP se ha ido lentamente arraigando y transformando. Fundado por una mayoría de católicos, los nuevos militantes van adquiriendo posteriormente una autoformación marxista dentro de la organización. La inactividad de gran parte de estos fundadores, la dinámica de la propia organización y la mayor entrega revolucionaria de los marxistas—aunque también algunos católicos estuvieran a la altura de las mas difíciles circunstancias—va desplazando al FLP de su primitivo contenido abierto y sin ideología concreta, hacia estructuras de organización de partido obrero y métodos de análisis del socialismo científico. El suyo es un marxismo crítico y no doctrinario, con mayores posibilidades de utilizarlo como instrumento revolucionario. El final del estalinismo, Cuba, y, mas tarde, la disputa chino-soviética, terminan con el mito de que no se puede ser marxista fuera del PC.

Estos hechos a escala internacional, nuestros modestos éxitos locales, el inicio de una prospección obrera en auge, vienen a confirmar la razón de ser y algunas tesis del FLP. A principios del año 1962 es la época de mayor elaboración teórica de la organización. Se suceden los periódicos, cuadernos, análisis y octavillas.

Del fascismo a
"la oposición no
es terrorismo".

El giro dado en la Economía con el Plan de Estabilización provoca un desplazamiento correlativo de la lucha política. No vamos a entrar aquí a realizar un detallado estudio del significado económico de la estabilización y el desarrollo; nos interesa únicamente destacar que la orientación económica hacia el capitalismo europeo exigía unas formas de gobierno que blanquearan la fachada de los chafarrinones fascistas y dictatoriales. Así al invento de la "democracia orgánica" sucede el de la "liberalización" y a esta, los recientes tanteos de legalizar una "oposición de su majestad". Pero la dictadura y la represión mas cruda siguen atrozando al movimiento obrero. El régimen intenta por todos los medios dividir aun mas a la oposición. Para ello inicia un tímido acercamiento hacia ciertas fuerzas "democráticas" con la velada intención de aislar a las organizaciones revolucionarias (en la idea del régimen, los comunistas).

Asturias y Euzkadi 1962

Las huelgas de abril y mayo de 1962 son la válvula de escape a la presión obrera tanto tiempo contenida. Durante 1959-60 y parte del 61 el proceso económico había frenado como consecuencia de la restricción de créditos. A finales del 61 y principios del 62, se inicia una nueva reactivación económica. Es necesario preparar el Plan de Desarrollo, ponerse a la altura de Europa en el menor plazo posible. Para ello es imprescindible aumentar la productividad de la mano de obra que hasta entonces había sido bajísima. Pero para aumentar la productividad hay que establecer las relaciones laborales sobre nuevas bases. Hay que enterrar las vetustas Reglamentaciones Nacionales de Trabajo (donde la relación es obreros-Estado-patronos) por las mas modernas de convenios colectivos, donde la relación se establece directamente entre obreros y patronos, aunque el Estado sigue interviniendo por mediación de los sindicatos y la fuerza pública. Esta contradicción interna del capitalismo español, que para desarrollarse desencadena a la luz del día la soterrada lucha de clases, junto con las innumerales reivindicaciones que los trabajadores industriales tenían en cartera desde hacía años, desencadena el movimiento huelguístico mas importante y profundo bajo el franquismo. El FLP actuó en primera línea y con eficacia. Las numerosas detenciones de militantes casi decapitaron la organización. Hay que reconocer que este importante movimiento obrero cogió bastante desprevenida a las organizaciones obreras, aunque posteriormente supieron encauzar y dirigir el movimiento hacia una politización mayor en la lucha.

La lucha reivindicativa de hoy

Desde entonces, la lucha obrera se va sucediendo a intervalos cada vez mayores entre un movimiento y otro. No es una lucha por el socialismo, como algunos creen, sino una lucha que comenzó siendo reivindicativa y que poco a poco y de manera irregular ha ido pasando a

La contratación colectiva impuesta por el neocapitalismo como superior método de explotación obrera, es paradójicamente la causa inicial de casi todos los conflictos. La defensa del Convenio une a los trabajadores mucho mas que antes las reglamentaciones discrecionales de Empresa. Y esta necesidad de unión para proteger sus peticiones en el convenio hace sentir también mucho mas que antes la ausencia de un auténtico sindicato obrero que defienda sus intereses. De esta manera la consigna "libertad sindical" ha pasado a ser la primera en la orden del día. En un Estado dictatorial como el actual, esta última consigna es claramente política y supone el enfrentamiento directo con el Estado. La masa general de obreros terminará dándose cuenta de que no tendrá "libertad sindical" si no se cambia de raíz la actual estructura del Estado español. Entonces la consigna de "la calle" ya no será "sindicatos libres" sino "elecciones libres", "democracia", "fuera la dictadura". La actual lucha de masas se enmarca, por lo tanto, dentro de la lucha general por la democracia como paso previo a la conquista del socialismo.

Las tareas políticas actuales de una organización Durante el periodo de relativa tranquilidad de las masas obreras de los años anteriores, en que la agitación en las fábricas se reducía a la prospección por pequeños grupos ya politizados, las organizaciones podían justificar su existencia limitándose a elaborar teorías mas o menos acertadas sobre lo que habría que hacer, y a un ir y venir en contactos por arriba. La incorporación masiva de los trabajadores en las protestas, manifestaciones, plantos y huelgas, la popularidad de la lucha por el salario mínimo y la libertad sindical, invalidan por completo a las organizaciones que pretendan continuar con su actuación profética precedente. El movimiento obrero se sitúa actualmente a un nivel mas activo, mas generalizado. Hay que estar en el lugar, orientar y dirigir las acciones. Las manifestaciones y las huelgas han servido para demostrar que las organizaciones que no estén en la fábrica difícilmente podrán ser eficaces. Y es un recurso muy limitado y escasamente rentable el suplir esta presencia con mil ejemplares de un número de periódico o con un lanzamiento de octavillas.

La huelga de espontaneidad provocada;
los comités obreros; el frente socialista.

Sin duda el FLP ha estado en algunas de sus previsiones mas acertado que el resto de los partidos obreros. Bastan tres ejemplos importantes: 1-Desde 1959 venimos propugnando como paso previo a la aparatosa huelga general pacífica y política del PC, la táctica de huelgas de "espontaneidad provocada" que progresivamente irían creciendo y aumentando. 2-Desde 1961-62 venimos señalando la necesidad de formar un "frente socialista" donde las organizaciones obreras (socialistas, comunistas, sindicalistas, católicos, etc.) entrarían a formar parte, sin perder su propia personalidad y como paso previo a formas mas estrechas de colaboración.

3-Desde 1963, con el auge de la lucha sindical, nuestros esfuerzos se orientaron hacia los comités de fábrica o comités de lucha obrera. Hoy sabemos que esta forma de comités es la que mas está arraigando entre los obreros y la que mas eficazmente actúa en cada fábrica. Los obreros están realizando espontaneamente desde hace unos meses lo que nosotros propugnamos desde hace dos años. Sin embargo hay que reseñar que comités de fábrica ya se formaron en las huelgas del 62, aunque no con el carácter mas permanente de los actuales. Lo lamentable es que debido a nuestras limitaciones de recursos no hayamos podido influir en la maduración, explicación y politización de estos comités que en su mayoría se han formado al margen del FLP.

El FLP es realista pero no influyó suficientemente en la realidad

Con otras palabras queremos decir que, a pesar de nuestra limitada base obrera, el Frente ha estado en ciertos aspectos mas cerca de la realidad que las demás organizaciones obreras. Puede deberse principalmente a dos razones: a-Dirección de la organización en el interior. b-Ausencia de apriorismos dogmáticos teóricos. Aunque en otras ocasiones y precisamente por esta falta de suficientes contactos con la masa haya caído en errores estratégicos como el de la "lucha guerrillera". En una palabra, hemos sido (valga el ejemplo) unos astrólogos estupendos anticipando y vaticinando el movimiento de las estrellas, pero sintiéndose impotentes para influir y dirigir sus evoluciones.

Y una organización política de vanguardia no solo debe marcar el famoso paso por delante, sino influir en la mayoría para que conscientemente avance el paso en esta dirección. En el ejemplo de los comités obreros, nuestro análisis de hace de hace dos años fue correcto, indicando el camino que había que seguir. Pero al no influir luego positivamente para que este paso se diera, el paso se dio, unas veces instintivamente, o por los propios obreros sin clara conciencia de sus posibilidades, aprovechamiento, etc., otras, al margen del F., influidos por otros partidos; por último en pocos casos, con nuestra presencia directa e influyente (principalmente en Cataluña). Y la tarea principal de la organización política, consistente en señalar una estrategia ofensiva de la clase obrera, se cumple solamente cuando actúa llevandola a la práctica realmente, sin conformarse con decirla.

El Plan de Desarrollo

En 1964 el capitalismo español, estrechamente ligado al capitalismo internacional pone en marcha el Plan de Desarrollo Económico Social (1964-67) con la doble intención de encontrar una solución al desarrollo de las fuerzas productivas y de "preparar" al país económicamente y socialmente para una futura entrada en el MCE de los monopolios.

Transcurrido el primer año del Plan, el balance no es optimista. Sus notas principales han sido: a-Notable aumento de la producción industrial (11 %); b-Aumento de las inversiones, tanto nacionales como extranjeras; c-Disminución de la producción y renta agrícolas, ganaderas y mineras en proporciones increíbles (hasta de un 80%); d-Elevación constante de los precios de los productos de primera necesidad (alimentos, vestidos y vivienda). Consiguiente elevación de salarios como consecuencia de la presión ejercida por los trabajadores a través de los Convenios Colectivos. Teniendo en cuenta que la elevación del coste de vida ha sido superior a la de los salarios reduciendo el poder adquisitivo real de los presupuestos familiares en un 9 % aproximadamente (según estimación del Banco Central). e-Claro proceso de inflación que puede acabar en un nuevo plan de estabilización, con las consecuencias catastróficas que llevaría consigo. Es evidente que la tabla de salvación que parecía el Plan empieza a hacer agua por diversos puntos. Las contradicciones que el capitalismo español lleva en su seno desde hace años son grandes y difíciles de resolver. Únicamente a través del omnimodo poder que detenta, va logrando poner parchos, aquí y allá, al caótico desarrollo económico y obstaculizar como puede el creciente descontento popular.

Manifestaciones y huelgas

Pero, a pesar de estas contradicciones del capitalismo español, no debemos olvidar que tenemos ante nosotros un enemigo cada vez mas moderno, eficaz y dispuesto a todo. Ya no se trata de este capitalismo casero de aborricados alféreces provisionales de los años 50, sino, cada vez mas del neocapitalismo internacional con sus tecnócratas al frente, sus sistemas de racionalización de la explotación obrera, con su super-estado policíaco con sus varios lustros de experiencia de lucha sindical y política en Europa Occidental. Precisamente la experiencia del movimiento obrero europeo desde la 2ª guerra mundial hasta hoy nos debe abrir los ojos sobre la multitud de peligros y posibilidades que tenemos por delante. Algunos ya están en el orden del día de la lucha proletaria: a-Peligro de quedarnos en una lucha puramente económica que el capitalismo facilmente absorberá a la larga. b-Necesidad de plantear la lucha en terrenos políticos ya desde ahora: plantear la cuestión del poder político. c-Demostrar que no se conseguirá nada "económicamente" (salarios, mejora de las condiciones laborales) si no se realiza un importante cambio político (liquidación del régimen, establecimiento de la democracia). d-Importancia de plantear en la calle públicamente (manifestaciones, marchas, concentraciones) cualquier reivindicación popular. e-Intentar por todos los medios la unidad de la clase obrera tanto en lo político como en lo sindical. f-Unir en un proceso continuo la lucha actual por la democracia con la futura por el socialismo.

g-Desarrollar una intensa batalla ideológica y cultural en todos los terrenos.

Nivel actual del
movimiento obrero

Para todo ello es imprescindible conocer la situación y el nivel del movimiento obrero actual. En resumen podemos considerarlo así:

- 1-Ausencia de una iniciativa estratégica coherente y eficaz frente a la evolución y alternativa del neocapitalismo. Esto no quiere decir que consideremos inevitable una salida neocapitalista a la situación actual franquista. Esta dependerá sobre todo del alcance y profundidad que tome la movilización popular (obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales) en los próximos diez años.
- 2-El origen de la mayoría de los conflictos de clase radica en los Convenios Colectivos.
- 3-La lucha obrera está pasando de una fase puramente defensiva (económica) a una fase ofensiva-política-defensiva-económica. En la mayoría de las huelgas y manifestaciones se mezclan consignas económicas y políticas. Según las provincias y circunstancias, varía la proporción en que entran estos factores.
- 4-Salario, derecho de huelga, sindicato obrero y libertad de los detenidos son las consignas mas acertadas.
- 5-La defensa de estas reivindicaciones tiene un carácter masivo como hasta ahora no se había conocido.
- 6-La forma táctica de lucha que se va extendiendo desde 1963 son las manifestaciones. Casi siempre fuera de las horas de trabajo.
- 7-La forma organizativa de defensa obrera que mas se está desarrollando en las fábricas son los comités o comisiones obreras al margen de los jurados de empresa.
- 8-Las ramas industriales ascendentes con pleno empleo, salarios por encima de la media, elevado nivel profesional, fábricas grandes, etc. (máquinas herramientas, electrodomésticos, automóviles, maquinaria y motores, electricidad y siderurgia, etc.) son las mas propicias para iniciar a su nivel actual los movimientos obreros. Casi uno de cada tres obreros pertenece a estas industrias.
- 9-La influencia política de las organizaciones de clase es todavía reducida. El peligro de reformismo en el movimiento obrero español es grave.
- 10-Únicamente el PC ha logrado una cierta penetración organizada en la clase obrera. Tampoco hay que olvidar la influencia de los católicos que, amparados en una mayor legalidad, actúan decisivamente en algunas provincias y ocasiones. Sin embargo ninguna organización es aún capaz de movilizar a grandes sectores obreros.

A modo de conclusión.

Planteadas sucintamente todas estas cuestiones, en que hemos incluido nuestra autocritica, nos corresponde ahora a cada uno de nosotros aportar el máximo esfuerzo posible con el fin de encontrar respuesta a los problemas planteados.

En este breve documento no se ha intentado darlas, sino simplemente realizar una primera aproximación a los mis mos y sentar las bases sobre las que debe discurrir la discusión interna. A título ilustrativo señalaremos algu nas de las preguntas que en posteriores análisis deberí an quedar respondidas: 1-Determinar hasta que punto y en que sentido se han modificado las circunstancias del país desde el nacimiento del F. (1956-57) hasta nuestros días (1965).

2-Determinar de que manera este cambio afecta a la es* tructura y funcionamiento de la organización F.

3-Señalar en que fases de la revolución española nos en contramos y las tareas del proletariado dentro de ella.

4-Analizar la situación de la lucha de clases, sus pers- pectivas futuras y las fuerzas políticas o sindicales que representan o representarán a los diversos sectores y clases sociales del país.

5-En vista de lo anterior, decidir si la forma en que el F. tiende a estructurarse es adecuada y en su caso en que dirección debería modificarse (problema de si F. o partido, ideología, programa, táctica, etc.)

6-En que términos se establecerían las relaciones con las demás fuerzas políticas o sindicales.

Madrid a 4 de Junio de 1965

- a) La lucha socialista, de los obreros y campesinos, se inicia actualmente al nivel de reivindicaciones económicas, en que los trabajadores se encontrarán generalmente solos y no podrán contar con la burguesía descontenta.
- b) En la lucha antifranquista (por las libertades democráticas) es posible que la clase obrera tenga a su lado a todos los descontentos de la oposición.
- a) + b) = Surgen dos interrogantes principales: ¿cómo llevar la colaboración con la oposición burguesa sin olvidar -ni relegar- los intereses propios del proletariado? ¿No sería mejor unirse ahora todos contra la dictadura y aplazar el socialismo (y todo lo que pueda asustar a esa burguesía colaboracionista) para después?

La primera pregunta significa que hay pasos que pueden darse conjuntamente con la oposición burguesa al existir una coincidencia política: libertades democráticas, ciertas reformas, problema de las nacionalidades, etc. Es decir, colaborar en todo aquello que contribuya a acelerar la caída del régimen sin necesidad de renegar de los principios socialistas.

Respecto a la segunda pregunta, merece la pena dedicarle más espacio porque la duda está más extendida. "Vamos a fijarnos en los puntos que nos unen y a dejar de lado los que nos separan". "Vamos a conciliarnos todos para echar a la camarilla franquista". Más o menos, este es el nivel de los argumentos que se exhiben. Pero esta propuesta, en sí, puede ser perjudicial para la clase obrera ya que, de hecho, se ha trucado la lucha contra el capitalismo por la lucha contra el franquismo; y la lucha de clases, por la lucha contra la camarilla. Otorgando el valor principal a dichos argumentos se debilita, desorienta y confunde a los trabajadores. Al no explicar claramente cual es su papel en la lucha ni el papel de las otras capas o clases, los obreros no se destacan a sí mismo como clase, sino que se funden con toda la oposición.

"Olvidar lo que nos separa" es olvidar y no explicar la lucha de clases; y es olvidar que la burguesía de la oposición puede aliarse con el proletariado pero también puede, en cualquier momento, traicionarle. Los capitalistas en la oposición no luchan contra la explotación, contra el capitalismo; ellos combaten por reemplazar el instrumento de esa explotación (la dictadura ~~xx~~ franquista) que no sirve a sus egoísmos de clase, pero no contra la explotación en sí. No quieren ni mucho menos aniquilar el capitalismo; lo único que buscan y por lo que se aliarían con el proletariado es por cambiar el instrumento de explotación por otro que sirviera mejor a sus intereses reaccionarios.

El hecho es, y la experiencia lo corrobora, que, con la misma facilidad que hoy pudieran acercarse al proletariado, podrían mañana aliarse con la burguesía neocapitalista (o con el franquismo) para combatir a la "chusma" y el "populacho", si eso fortalece su posición de propietarios.

RESUMEN En la colaboración o acción común del proletariado con la burguesía antifranquista, es FUNDAMENTAL saber quien va a llevar la dirección y la iniciativa. Si los trabajadores someten su energía, reivindicativa y democrática, al marco de la oposición burguesa, constantemente verán limitadas sus peticiones a los estrechos horizontes de intereses de esta última clase. Si, por el contrario, el proletariado destaca sus propios intereses, lleva la iniciativa y explica claramente el carácter de coincidencia momentánea con los otros sectores de la oposición, la lucha de clases no se oscurecerá, no habrá límites a las reivindicaciones por las libertades y el futuro camino para el socialismo se ofrecerá mucho más despejado. En otras palabras, en las relaciones con la burguesía, la clase obrera debe saber que:

- Solo el proletariado lucha y está interesado HASTA EL FIN por la democracia y el socialismo (porque SOLO el proletariado sufre con toda su crudeza la opresión política y la explotación capitalista).
- Solo el proletariado es CAPAZ de llevar hasta el fin la democratización del régimen político y social, pues tal democratización llevaría este régimen a manos de los obreros.
- Solo el proletariado es ENEMIGO IRRECONCILIABLE de la dictadura franquista, porque es el único que no está ligado por intereses (pasados, presentes o futuros) de ningún tipo al Régimen.
- Solo el proletariado QUERRA Y PODRA seguir adelante, sin vacilaciones, en sus conquistas políticas y sociales después de la desaparición del franquismo (la burguesía se esforzará, con toda probabilidad, por frenar en este instante todo el movimiento popular). SOLO EL PROLETARIADO PUEDE SER LUCHADOR DE VANGUARDIA CONTRA EL FRANQUISMO.

Esquema de trabajo

DE 1958 A 1965

I

El Frente de Liberación Popular se fundó en 1958:

a) SITUACION OBJETIVA DEL PAIS EN AQUEL ENTONCES

Un régimen salido de una victoria en guerra civil seguida de exhaustiva represión. Execrado y gastado por 19 años de política económica a base de capitalismo de especulación y de camarilla, así como por la derrota de sus homólogos en el mundo. Inexistencia de todo planteamiento estratégico como no fuera "expediente". Táctica primaria (represión policíaca, "conjura contra España" y doctrina Arias Salgado de la información). Un Estado económicamente a punto de bancarrota y políticamente sin partidarios.

Una antigua oposición (los partidos institucionalizados o históricos) vegetativa pero que despierta y vuelve a llamar a sus disgregados militantes; una oposición nueva llena de buena voluntad. Su estrategia: PSOE, la de Postdam; PC, la "mesa redonda" y dialogar con Gil Robles (&); FLP, en simple esbozo (la unidad sindical y política de las fuerzas obreras). Su táctica: PSOE, la presión de las democracias; PC, la Reconciliación nacional; FLP, la "espontaneidad provocada".

Regimen y oposición: absoluto desconocimiento de la situación subjetiva colectiva real con tendencia a considerarla extremadamente antirrégimen.

b) SITUACION SUBJETIVA DEL PAIS EN AQUEL ENTONCES

Por inverosímil hoy, se propende a olvidar que el Régimen no tenía ni un solo partidario convencido. Su burocracia pensaba en conciliarse al exenemigo.

Todo el país esperaba la caída. Perduraba -como una herida fresca y no como una cicatriz- el temor a la represión. Todo el país movilizado en contra -la descontenta burguesía y fracciones de los capitalistas postergados, también- (Si bien la militancia de las organizaciones viejas o nuevas no guardaba proporción alguna con este estado de cosas).

c) MIMETISMOS IMPERANTES EN LA OPOSICION EN AQUEL ENTONCES

La originalidad creadora en política se acabó en España en el siglo XIX. Por eso este epígrafe no es anecdótico. En táctica:

Oposición de derechas: Venezuela y (o) Lugartenencia de Humberto

PSOE: Inglaterra en Grecia

PC: Venezuela...; y gobierno tripartito de De Gaulle!

FLP: "Putsch" de Praga.

En punto a metas:

Oposición de derechas: Gobierno Ramadier y luego de Schumann y luego de
PSOE: Attlee / Laniel

PC: Bulgaria, Rumania, etc.

FLP: Bulgaria, Rumania, etc, con pluralismo de organizaciones socialistas

II

a) 1959

Economía en estado de "falta de pagos".

Hasta entonces el capitalismo en España había dado cambios tácticos. Ahora cambia de estrategia. En otras palabras, Franco deja de contar ("agradeciéndole los servicios prestados").

La iniciativa estratégica pertenece siempre al más fuerte (en política, al que es ta en el poder). Si cambia su estrategia habremos de cambiar la nuestra... ;pero la oposición socialista no la cambió!. Mimetismos nuevos:

FLP: Argelia, Cuba

PC: La "espontaneidad provocada" del FLP (huelgas locales que se amplían,

(3). No es un error de copia. "No la mesa redonda para la Reconciliación nacional sino la R.N. para la mesa redonda": la R.N. fue una apoyatura táctica, fue un ropaje ideológico para avalar la mesa redonda y purificar al PC de su reputación entre la derecha. (Todo el afán del PC, hoy ya por fin conseguido: salir del ghetto, ser un interlocutor "corriente".

renunciando a sus huelgas-generales-pacíficas-de-reconciliación-nacional-a-la-fecha-fija.

b) ACONTECIMIENTOS POLITICOS DE 1959 a 1965

En definitiva no pasó nada (nada imputable a la oposición:

Huelga Nacional Pacífica: batalla perdida, guerra perdida para años.

Huelgas del 62: batalla ganada, guerra perdida sin saberlo.

Asturias 63: batalla nula, guerra definitivamente perdida.

Madrid 64: fin de la guerra, comienzo de un conflicto "India-Pakistán".

EL REGIMEN: es sustituido por otro (pero la oposición no se percata).

III

a) SITUACION OBJETIVA DEL PAIS EN 1965

El nuevo régimen es asintótico con el griego y aspira a Inglaterra.

El reformismo espera a que llegue enero del 56 y aspira a Inglaterra.

El PC se conformaría con Italia.

Del FLP se hablará más adelante.

La economía se defiende ni mejor ni peor que la de cualquier otro país del sector capitalista.

La represión está al nivel de Grecia, la información está llegando al nivel de Francia y el complejo de persecución de España borrado por el Mercado común

b) SITUACION SUBJETIVA DEL PAIS EN 1965

Alienación general por el consumo. (Represión sustituida por las ventas a plazos)
Sindicalización ("economismo") creciente, despolitización creciente acompañada de un mayor interés por la "política". Auge, por primera vez, de la DC y de un neo PSOE. Decadencia del socialismo revolucionario y sus organizaciones. Aparición simultánea de "puristas" y "realistas": desaliento porque eran ilusas las esperanzas de una revolución a la vuelta de la esquina, que produce esos puristas (de vida corta) y esos realistas (de inminente paso al franco reformismo), más los que se retiran a sus casas.

c) MIMETISMOS EN 1965

Puristas exPC: Albania!

Puristas exFLP: EL FOUM!!!

Realistas exPC: Seminarios de análisis crítico de la realidad (&)

Realistas exFLP: EL PC español del 59 al 65!!!!

d) ASPECTOS POSITIVOS DE 1965

Vuelta a la realidad. Por fin se descubre la estrategia y la táctica. Durante años el centro de interés era la ideología y ver quien era más marxista, y pensar en el Programa de Gobierno máximo, mínimo e intermedio. Este haber vuelto a la realidad es positivo; es mucho más positivo pero es positivo. Porque, también por primera vez, se empieza a pensar en que quizá convenga invertir el sentido del proceso: antes se iba primero a los libros y después a la realidad, forzándola e encajar con lo que viene en los libros. (Un ejemplo: los libros dicen que existe una cosa llamada burguesía nacional o no monopolista o como quieran que la llamen; y los libros dicen también que toda clase o subclase o lo que sea tiene un representante organizativo que, a su vez, está representado por su líder. Luego en España existe una burguesía nacional o no monopolista o como quiera que se la llame, y esa burguesía ha de tener su organización y la organización su líder. Como en el extranjero esas burguesías nacionales o etc. están representadas por DC y como en España ha aparecido una DC que tiene unos líderes, hay que tomarlos en cuenta como tales representantes de esa burguesía y, en el caso del PC, dialogar con ellos... Y entonces, después incluso de Munich, se va a pedir ahora al Sr. Gil Robles o al Sr. Jimenez Fernandez... ¡cuando probablemente mucho más representante de esa burguesía era el Sr. Mahou de las Cámaras de Comercio!). Ahora empieza ya la elite política a contemplar la realidad con ánimo de estudiarla. ¡Ojala que pronto los libros cuenten no por lo que nos dicen ahora mismo sino por lo que aprendimos de ellos cuando los estudiamos!

(&). El mimetismo aparente es Togliatti pero el real -si bien más que mimetismo es paralelismo, dicho sea en su honor- son los Clubs franceses.

IV

DOS EXCURSOS

1. El revorreformismo

"Yo sigo siendo revolucionario. Pero como en España la revolución no parece inmediatamente viable, actúo en el reformismo". Esta frase textual de un revolucionario que militaba en el mundo PSOE aclara, mejor que una definición, lo que es el revorreformismo.

Dicha frase es de hace cuatro años. Desde entonces se ha extendido mucho el revorreformismo, y ya no solo a escala individual sino también en organizaciones completas.

Revorreformismo es un modo más completo de calificar a los "realistas".

Los revorreformistas del PC se pasan a "lo italiano", los del FLP al PC; en ambos casos por 'realismo': "el PC propugna cosas desconectadas con la dura realidad" dicen aquellos; y estos -protagonistas y promotores que fueron del sarampión guerrillista del FLP-: "el PC tiene la realidad". (Conviene sin embargo observar que, en este segundo caso, el paso al PC no es sino un "apeadero": a donde realmente se pasan es a "lo italiano").

Hasta aquí hemos hablado del revorreformismo que nace de "izquierda a derecha". Lo curioso, y recientísimo, es que también se produce un revorreformismo que viene en el sentido contrario. Reformistas de talante, reformistas "de toda la vida" adoptan ahora una presentación y unas expresiones revolucionarias (a la inversa de lo que hemos citado antes). Por eso, quizá conviniera, para distinguirlos, llamar a estos últimos reforrevolucionarios.

Mimetismo del revorreformismo, de ambas corrientes; E.D.A. y (o) P.S.U.

El revorreformismo constituye un gravísimo peligro para el movimiento obrero.

2. Los "analistas críticos de la realidad"

En el momento en que esto se escribe, el partido más numeroso -en las capas intelectuales, liberales y aun estudiantiles- es el de los sinpartido o expartido. Se les ha creado en su vida un gran vacío, sobre todo en los que proceden de partidos celulares y de concepción total del mundo. Se sienten solos, tristes, con unos años de durísima entrega privados ahora de todo significado. Ese vacío ha de ser llenado. Y así ha surgido esta variante de los analistas críticos de la realidad. "Hagamos entre todos algo serio, maticemos la realidad en estudios que pondremos a la disposición de la clase obrera porque nosotros no contamos sin ella". Expresión patética merecedora de todo respeto para cada uno de los individuos que la formulan.

Pero hay que decirles: "Todo eso es nada, y vosotros, los que militasteis, deberíais saberlo mejor que nadie." R.D.G., "Expreses", "Mires" confinados a la Universidad: todo eso es nada. Una política burguesa, una política reformista se pueden hacer sin estar encuadrado. Una política socialista, una política revolucionaria fuera de un partido, fuera de un Frente es nada, menos que nada, es para los obreros un motivo más de desconfiar de los intelectuales.

Bien sabemos que algunos de entre vosotros piensan en un nuevo partido, piensan en los "seminarios" como preparación y rodaje de un nuevo partido.

Pero, como veremos más adelante, en España hoy ya no caben más nuevos partidos.

XXX

(La siguiente parte en la próxima Circular)

SECCION II: VIDA INTERNA DE LA ORGANIZACION.-

LA EXPULSION DEL GRUPO ANTI-FRENTE DEL EXTERIOR

I

INTRODUCCION

Hemos considerado oportuno publicar en la presente CI los documentos principales relacionados con la expulsión del grupo anti-frente que radicaba en el exterior. Lo hemos considerado así porque la decisión de excluir a los militantes que actuaban con la finalidad de destruir nuestra organización pudo no ser bien comprendida por aquellos compañeros que no tomaron plena consciencia de la gravedad de la situación a que nos aproximábamos y porque es conveniente que dichos documentos se encuentren publicados juntos de forma que todos nosotros podamos formarnos una idea completa de los diversos aspectos de la cuestión. Esta sección de la CI constituye pues el expediente completo de la referida expulsión, que esperamos no necesite más puntualizaciones.

Si bien es justa la tesis de que una organización se fortalece depurándose, es conveniente apreciar muy exactamente su significado. Una organización se fortalece en el sentido de que las depuraciones se producen para salir de una situación insostenible o con miras a prevenir tal situación. Y el fortalecimiento se entiende así negativamente porque se han evitado males mayores; la organización se fortalece también positivamente porque los momentos de crisis activan procesos de elaboración teórica, hacen tomar a los militantes mayor consciencia de sus responsabilidades y porque, pasada la tormenta, las filas quedan más apretadas, la militancia de calidad más elevada y las posiciones teóricas y políticas más claras. Pero en otro sentido, toda depuración es profundamente perjudicial. Lo es porque, militantes sinceros y entregados, al no poder sobreponerse a la situación de fuerza y violencia que se crea dentro de la organización, se desalientan y se retiran; lo es también porque, durante un periodo más o menos largo las energías de la organización se desvían de las tareas políticas normales para centrarse sobre el conflicto interno; por fin lo es porque, en la medida en que los problemas internos trascienden hacia fuera, la actividad política de prospección y penetración resulta dificultada, hasta que la organización haya demostrado haber superado las dificultades y consolidado su cohesión.

Esperamos que el caso actual de expulsión nos obligue a meditar en torno a todo ello y nos lleve a crear para lo sucesivo las condiciones de un desarrollo continuo, seguro y armonioso de nuestra organización.

Por terminar queremos dejar constancia de que si las expulsiones se han tomado fundamentalmente como sanción contra actos de indisciplina interna y peligrosos para la unidad del Frente y esencialmente intolerables, no por eso negamos o postergamos la necesidad de una elaboración teórica, en vista a definir una auténtica alternativa socialista y favorecer la formación de una organización revolucionaria de vanguardia. Además, el objetivo mismo del presente vehículo de información interna da fe de ello, ya que dedica una sección en el momento actual a presentar una serie de trabajos que han de servir de material de base para la preparación de nuestro próximo Congreso.

C R O N O L O G I A D E L O S H E C H O S P R I N C I P A L E S R E L A C I O N A D O S C O N L A S E X P U L S I O N E S

- 1º.- El CC obtiene en el mes de mayo de 1964 la primera noticia de las intenciones del CEFE por una carta de un viejo responsable del POUM a uno de sus compañeros del interior.
- 2º.- Agosto 64. Publicación de las tesis liquidacionistas en el BI de la Federación Exterior nº4.
- 3º.- El exterior y el interior llegan a un acuerdo de cinco puntos que ambos se comprometen a respetar: 1º Mantener en todo momento la discusión dentro del FLP; 2º Abrir la discusión en las células; 3º Celebrar una Conferencia antes de fin de año; 4º Elaborar un programa; 5º La Federación Exterior enviará a militantes al interior para explicar sus tesis (Fecha: 4 de Octubre de 1964).
- 4º.- En noviembre un representante del interior asiste a la reunión del Comité Ejecutivo ampliado. Se opone a la aparición del nuevo "F.O." firmado con la JRS y a la utilización del nombre genérico FLP, suprimiendo Federación Exterior, sin antes haber consultado con los órganos responsables del interior. No son atendidas sus peticiones.
- 5º.- Los compañeros de París que se han desolidarizado del CEFE solicitan una conferencia extraordinaria de la F.E.
- 6º.- Enero 65. Representantes de la Federación Centro y Cataluña acuden de nuevo al exterior para discutir con el CEFE. La aparición del FO nº1 de noviembre es considerado en Madrid y en Cataluña como completamente negativo respecto a su contenido y como una violación de los 5 puntos del acuerdo referido al criticar públicamente el FLP en su editorial. Por otra parte la FE no ha enviado a ningún militante al interior. El CEFE no admite estas críticas afirmando que no se puede "ocultar la discusión a la clase obrera (quien es en último término -- quien debe decidir)" y respecto al otro punto, que no fue nadie al interior porque no se les avisó de que los documentos estaban leídos y el CEFE no podía tomar bajo responsabilidad enviar a algunos obreros, con lo que puede significar de despido de trabajo, etc". Tampoco aceptan las críticas a FO y concluyen diciendo que si de hecho FO sustituye al periódico central eso confirma la no viabilidad del FLP.
- 7º.- Febrero 65. No se celebra en X la reunión de Federaciones prevista, al estar seguidos por la policía algunos compañeros de Cataluña.
- 8º.- El grupo de París pro-interior envía a un miembro al interior. Este informa: 1º de la conciencia de la necesidad de un Congreso; 2º de la necesidad de la expulsión del CEFE.
- 9º.- Conferencia de F.E.- 1º Violenta discusión entre el CEFE y -- los representantes del grupo pro-interior de París; 2º las otras locales, y en particular la de Suiza, se muestran ajenas al conflicto o por lo menos manifiestan postura matizada e independiente con relación a la del CEFE. El nuevo CEFE se solidariza con las tesis del BI de FE nº4.
- 10º.- Abril 65. Documento de expulsión. Su contenido fue criticado por incompleto y su forma por parcialmente improcedente por los compañeros pro-interior de París.

- 11º.- Uno de estos compañeros de París propone la reconstitución de la FE. La base de París pro-interior decide esperar has ta saber la postura oficial del Aparato.
- 12º.- Julio 65. El Aparato aprueba en una declaración facilitada a los militantes pro-interior de París, al SGP y al CEFE - de los expulsados. Los considerando de la decisión son: el rechazo de toda posible ruptura con el interior, la convic ción de que no se puede crear un nuevo partido y dudas so- bre la capacidad política y práctica de los expulsados.
- 13º.- Se crea en París un Comité Provisional de Coordinación que asume la responsabilidad del Frente fuera. Elaboración de diversos documentos que se envían a otras locales de la FE.
- 14º.- El CCP decide fundamentalmente: elaborar una definición de su propia situación y postura con miras a contribuir a los trabajos teóricos y políticos del próximo Congreso y hacer se cargo de la preparación material e impresión de "FRENTE" órgano central de toda la organización. Esta decisión se - dió a conocer en el interior en su forma definitiva en el pasado mes de septiembre con ocasión de un viaje de un re- presentante de dicho CCP.
- 15º.- Carta-documento explicativo de los motivos de las expul- siones y relativo a algunas cuestiones organizativas de -- principio, que el CC envió a la local de Suiza en contesta ción a una petición de aclaración sobre estos extremos. Es ta carta-documento se difundió en el exterior. Iba adjunta una declaración firmada por el CC del FLP, FOC y ESBA.

I I I

DOCUMENTOS PUBLICADOS A CONTINUACION

- 1º.- Declaración del Aparato, fechada en París, Julio de 1965.
- 2º.- Declaración del CC del FLP, FOC y ESBA, Sep-- tiembre de 1965.
- 3º.- Carta-documento dirigi- do a la local de Suiza, firmado por CC del FLP, fecha: 27 de septiembre de 1965

DECLARACION DEL APARATO-

A LOS MIEMBROS DEL CEFE Y A TODOS LOS COMPAÑEROS FRENTISTAS DEL EXTERIOR:

Ante el estado actual de nuestra organización, y estudiados los problemas existentes y la confusión a que estos pueden dar lugar, y convencidos de que cristalizadas las diferentes posturas, no es posible mantener una línea neutral, ni seguir exhortando a que se salven las divergencias en la serenidad a través de las vías naturales de la organización, el APARATO del FLP manifiesta lo siguiente:

- Que no desconoce los problemas urgentes que se le plantean al FLP, los cuales, en su opinión, tendrían que resolverse rápidamente si es que quiere alcanzar sus objetivos fundamentales. Y por ello estima imprescindible, como primer paso y condición necesaria, que se celebre pronto un Congreso.
- Que por convencimiento nacido de su propia experiencia sobre el terreno no cree factible, en la presente coyuntura global española, el crear una nueva organización en España, prescindiendo o cortando con los militantes y la organización del FLP del interior. A parte de que no comparte en todos sus matices la formulación político-teórica de los miembros del CEFE y que, sobre todo, experimenta graves dudas sobre el sentido, la capacidad y el proceder político de algunos de ellos.
- Que considera que la conocida carta de expulsión del grupo que animaba los órganos directivos del exterior, y según aclaraciones dadas en el interior expresa la voluntad mayoritaria del FLP del interior, y que no puede, en la situación actual, pararse a considerar formulismos ni argumentos meramente polémicos.

Por todo ello, y después de haberlo en conciencia deliberado, el APARATO decide:

- Desolidarizarse de los referidos miembros que han sido objeto de una decisión de expulsión, aceptando, consecuentemente, la autoridad del FLP del interior.
- Ponerse en contacto, en el exterior, con aquellos militantes que rechazaron, hace ya algún tiempo, someterse a la autoridad de dicho CEFE y trabajar, en lo sucesivo, en unión con ellos; apoyando sus esfuerzos de reorganización de los militantes frentistas del exterior en torno y en colaboración con ellos.
- Pedir en el próximo Congreso que se incluya en el orden del día la cuestión de las expulsiones, que de momento considera firmes, sometiéndose de antemano a la decisión definitiva del Congreso, sea ésta la que fuere.

Es voluntad del APARATO reiterar en este documento que es -

..//..

plenamente consciente de los problemas a los cuales tendrá que dar una pronta respuesta la organización, para lo cual favorecerá en todo lo que pueda la celebración del Congreso.

Finalmente el APARATO del FLP invita a los militantes frentistas del exterior a decidir, conforme a su honradez política y conciencia revolucionaria, donde mejor podrán luchar por los ideales que les animan.

El presente documento, que se dará a conocer a los miembros del citado CEFE, se dejará en manos de los miembros de la organización de París, que se han desolidarizado del mismo, para que lo usen con miras a una futura reorganización de la F.E. del FLP.

Por el APARATO

Rafael (a. "EL TARTA")

París, julio, 65

CONTESTACION DEL CONSEJO CONFEDER-
AL DEL FLP AL PLENO DE LA LOCALDE
SUIZA

"La centralización incondicional y la más severa disciplina del proletariado son unas de las condiciones fundamentales para el triunfo sobre la burguesía."

Contestando a vuestro documento con fecha del 4 de septiembre de 1965, redactado en nombre del pleno de la local de Suiza, y en el que se plantea el tema de las expulsiones de miembros del CEFE y de militantes de esa federación y se expresa un legítimo deseo de aclaraciones, pasamos a tratar los puntos centrales.

Expulsiones:

En esencia, el motivo de la expulsión es: que un reducido grupo de hoy exmilitantes de la F. del Exterior elaboraron y sotuvieron unas tesis tendentes a la liquidación del FLP ("hay que hacer saltar al Frente en mil pedazos", decían en su escrito) y a su sustitución por un partido que ellos pretendían marxista-leninista; - que aprovecharon su condición favorable de miembros del CEFE para extender y orientar y tergiversar opiniones conducentes a este fin; que en ningún momento respetaron la disciplina de la organización, las opiniones del interior, ni las decisiones de los órganos de dirección del FLP.

Por estas razones, una discusión teórica que podía haber sido, incluso, beneficiosa para el FLP se transformó, desde sus comienzos, en una falta grave de disciplina interna que de ningún modo podía tolerarse en una organización revolucionaria -que lucha en el interior de España- sin resquebrajar las mismas bases que la habían constituido. Se intentó hacer ver este problema a los autores de las

tesis anti-frente, pero ellos rechazaron todo llamamiento a la disciplina e incluso fueron aún más lejos tachando de ridículos los argumentos del interior porque se basaban en la disciplina; según ellos, la disciplina carecía de importancia y en momentos graves "la forma" no cuenta.

De hecho, para el grupo anti-frente, nuestro trabajo en el interior, problemas, necesidades, prospección, etc., pasó a ser un -- problema secundario y el centro de su atención y la cuestión número uno la ocupó la idea de formar otro partido. Para justificarse, apoyaban su impaciencia, típica de intelectuales, en constantes llamadas al "democratismo": ellos eran los democráticos; los antidemocráticos nosotros, los del interior, que no decíamos a los compañeros de la fábrica o de la universidad 'dejad todos vuestros acuciantes problemas porque los compañeros del exterior quieren que discutamos si debemos liquidar a no el Frente y crear un nuevo partido. Hacedlo así porque esto es lo democrático'. Lenin tiene una frase muy acertada sobre este democratismo falso y que aquí viene como anillo al dedo: "Sólo en el extranjero, donde no pocas veces se reúnen gentes que no pueden encontrar una labor verdadera y real, ha podido desarrollarse, en alguna que otra parte, especialmente en diversos pequeños grupos, ese "juego al democratismo". Si este grupo anti-frente antes había sustituido el sentido político de la disciplina de organización por sus subjetivas ideas de intelectuales, ahora -- pretendía continuar suplantando el trabajo revolucionario por el -- juego democrático.

Veamos ahora las principales faltas graves cometidas por este pequeño grupo de hoy exmilitantes:

1. Se constituyeron a sí mismos como dirección central del FLP, -- tomando decisiones de la incumbencia del SGP y del CC, sin consultar a los mismos ni a ningún comité del Frente en el interior; con el -- agravante de haber desoído las opiniones contrarias a dichas decisiones en determinados casos.

2. Se aliaron y relacionaron, por encima de sus atribuciones, a -- nivel de organización con otro grupo del exterior bien caracterizado política e ideológicamente.

3. Transformaron por su única y propia iniciativa (al resto de la F del Exterior os lo dieron como hecho consumado) el periódico "FO" en órgano conjunto con la JSR, e intentaron convertirle en el periódico central del FLP (suprimiendo toda mención de F. del Exterior y el subtítulo de "para trabajadores españoles en el extranjero"), -- descubriendo así claramente sus afanes de usurpar la dirección del FLP.

4. Publicaron una nueva revista, "AC", en las mismas condiciones de indisciplina y con la táctica del hecho consumado. Buscaban en -- revista que fuera el órgano teórico del nuevo partido.

5. Calumniaban a los militantes del interior propagando entre los propios militantes del exterior la idea de que el FLP estaba en manos de curas (en el punto 5 de su Doc. político, puede leerse: "el FLP colabora en los proyectos de la Iglesia de introducirse en la -- clase obrera").

6. Intentaban desprestigiar a los órganos responsables del FLP, -- propalando falsedades sobre la inexistencia de comités directivos.

7. Como último punto concreto, compañeros de Suiza, queremos decir que tampoco este grupo exfrente ha sido fiel a esa democracia absoluta de que vosotros hablabais. Podemos decir que EN LOS BI ; SE HA AMAÑADO, OCULTADO Y TERGIVERSADO LA INFORMACION QUE SE OS DABA. Por ejemplo, en el BI que informa del "Comunicado de la II reunión del C.E. Ampliado" (noviembre del 64; es importante situar la fecha), puede leerse: "los delegados de las locales reaccionan di--

..//..

ciendo: "...no hemos venido a perder tiempo, nuestras locales nos -- han enviado a discutir un programa, una línea política, la formación de un partido político marxista-leninista, no para saber si se podía discutir; el FLP ya no vale, es necesario un partido marxista-leninista"... Sinceramente, esto es una información "democrática" falsa y el representante vuestro en aquella reunión podrá deciros que estas frases no las pronunciaron los representantes de las locales; incluso vosotros mismos, podeis preguntaros si verdaderamente en NOVIEMBRE DEL 64 enviasteis a vuestro representante con la consigna de "el FLP ya no vale, hay que formar un partido político marxista-leninista".

En este mismo BI se dan como palabras del representante del interior, hablando del documento político (BI4) las siguientes: "...el informe no se ha distribuido y la base no lo ha leído". Cuando en realidad lo que dijo este responsable del interior es que el BI4 no había podido leerse, porque aún no habían llegado, a través del Aparato, los ejemplares de Francia. Cuando más tarde se preguntó a los redactores del BI porque habían suprimido esta segunda frase, tergiversando con ello el sentido de la primera, contestaron: "porque no había espacio suficiente en el cliché para escribir todo y eso publicado era un resumen". Los escritos de la local de París opuestos al BI4 y a toda la teoría de los exmilitantes sobre el nuevo partido, no han sido jamás publicados en los BI.

Una observación más queremos hacer: A este grupo anti-frente se le dijo hace un año que enviara a alguno de sus miembros al interior para que explicara sus tesis a los comités y a la base, y recogiera directamente sus opiniones. Hasta la fecha, aún no han llegado.

Extremando los argumentos sobre la expulsión de estos compañeros, podíamos incluso decir que ha sido una autoexpulsión. En efecto, unas personas que dicen: "Ha llegado el momento de pasar a la colaboración, con objetivo de la fusión y creación de un verdadero partido comunista revolucionario..." - "¿Quiero decir esto que la construcción de un tal partido condena al FLP a la escisión y tal vez a la desaparición? Pues si, a un largo o más corto plazo, si" - "hacer de un amplio sector del FLP una de las fuerzas del nuevo partido revolucionario del proletariado" (párrafos del punto 5 del Doc. político). Unas personas que hablan así -comprenderéis, compañeros de Suiza- es absurdo que pretendan formar parte de una organización A LA VEZ QUE ACTUAN PARA SU DESTRUCCION; y que tampoco ninguna organización puede, por principio, permitir que dentro de su seno se desarrolle el virus que intenta destruirla.

Alguien puede pensar: 'pero, al fin y al cabo, estos compañeros que así piensan y escriben no han pedido la baja y desean seguir en el FLP'. A lo que contestaríamos: ES EXPLICABLE, LOS EXPULSADOS PRETENDEN CONTINUAR EN EL FLP COMO BAZA TACTICA, YA QUE DE NO SEGUIR EN NUESTRA ORGANIZACION, PASARIAN A CONVERTIRSE EN UN GRUPITO MAS DE EXILADOS, QUE INTENTA MONTAR OTRO PARTIDO MAS DE EXILADOS Y AL QUE SOLO PODRAN PERTENECER EXILADOS, PORQUE DICHO PARTIDO TIENE UNOS PLANTEAMIENTOS ERRONEOS, DEFORMADOS POR EL EXILIO, QUE NO RESPONDEN EN ABSOLUTO A LA REALIDAD ESPANOLA". Y como simple ejemplo, podríamos preguntarles cuantos militantes frentistas del interior, de otras organizaciones o simplemente personas han conseguido para su "verdadero partido marxista-leninista". NINGUNA, absolutamente ninguna. También podríamos preguntar cuantos de entre ellos se han decidido a entrar en España a prospectar y a propagar sus tesis. NINGUNO, absolutamente ninguno. (Debemos tener en cuenta que los únicos militantes del exterior que entraron en España, los del APARATO, han rechazado sus tesis y están plena e integralmente solidarizados con nosotros).

../..

En fin, creemos ver que, justamente el problema que más os inquietaba a vosotros era lo que de fundamenta democrático y de crítica permitible pudiera haber en las actitudes y en las tesis de los expulsados. Efectivamente, siempre es difícil conocer el límite de la democracia; saber el punto donde acaba la democracia y donde la crítica ejercida en función de esa democracia se transforma en traición de los principios y a la disciplina de la organización. Permitidnos arrojar luz sobre esta duda con otra cita de Lenin: "Cada uno puede escribir y decir cuanto desee sin limitaciones alguna. Pero toda organización libre (sin excluir el Partido) puede también expulsar a aquellos de sus miembros que se valen de la etiqueta del partido para mantener opiniones contrarias a este... El partido es una organización voluntaria que se desintegraría inevitablemente, primero ideológica y luego materialmente si no se depurase de quienes propagan opiniones que le son contrarias".

Autonomía de la Federación Exterior

Con respecto a la frase de vuestra carta: "no existe ningún artículo en los Estatutos que os permita destituir a ningún miembro de un CE de una federación autónoma". os aclaramos: 1º la F. del Exterior NO es una federación autónoma (ver arts. 22 y 23 de los Estatutos), y 2º que las facultades del Consejo Confederal vienen claramente expresadas en los artículos 25, 34 y 37 de los Estatutos.

Los Estatutos del FLP se inspiran en el CENTRALISMO DEMOCRATICO en cuanto a principios de organización y vida interna se refiere. Dicho principio supone -superada la fase de la información, discusiones y elaboración democrática de las decisiones- una disciplina inflexible en la ejecución de las decisiones y la SUPREMACIA de los órganos centrales con relación a los órganos federales. Y es evidente que la línea general política, la táctica y la estrategia se elaboran en última instancia, y previa consulta a la base, en los órganos referidos.

En resumen, la primera tarea y obligación de un CEF es aplicar las decisiones y la política general de la organización en el ámbito de su federación, teniendo capacidad política propia en los asuntos exclusivos de su federación (prospección, acción, propaganda, etc. y siempre en consonancia con lo anterior).

Pero debéis considerar, además, que vuestra federación tiene un carácter especial debido a su condición de "exterior". Según los Estatutos, LA FEDERACION EXTERIOR TIENE MAYORES LIMITACIONES QUE EL RESTO DE LAS FEDERACIONES (Ver los arts. 29, 40 y 45) pretendiéndose con dichas medidas evitar el peligro de caer en la mentalidad y en el deformado enfoque que el tradicional exilio, por un lado, y el vivir fuera de España, por otro, pudieran ocasionar.

Precisamente también por ser consciente de estas razones, vuestra I Conferencia de Federación adoptó una serie de resoluciones tendientes a contrarrestar esta nociva influencia de que hablábamos más arriba, diciendo en concreto:

1º. Que todos los militantes del exterior se comprometían a entrar a militar en el interior en el mínimo plazo de tiempo posible.

2º. Que un tanto por ciento del dinero recaudado sería enviado automáticamente al interior.

De estas dos conclusiones aprobadas, lamentamos decir que bien poco se ha cumplido. Apenas si en varios años han entrado tres o cuatro militantes (los cuales, como decíamos al principio, se han de-

solidarizado con los expulsados) y la ayuda económica, salvo alguna cantidad ocasional para viaje o trabajo de imprenta, ha sido prácticamente nula.

¿Cuál será, a nuestro entender, la principal tarea de los militantes que viven en el exterior de un partido revolucionario marxista? Simplemente la de FUERZA DE APOYO DEL INTERIOR. No puede considerarse como una organización con unos fines propios y un campo de acción propio. En breves palabras, la función de la rama exterior - de un partido que labora en el interior bajo un régimen de dictadura es:

- a - Relaciones exteriores (con búsqueda activa de apoyo)
- b - Propaganda
- c - Apoyo económico
- d - Prospección (y formación de militantes con destino al interior).

Reorganización de la Federación Exterior

Os invitamos a reflexionar sobre estos hechos y a que reconsideréis con sinceridad la actitud de estos compañeros que hoy ya nada tienen que ver con el FLP porque así lo decidieron ellos y la organización no tuvo más remedio que proceder a su expulsión, después de largos intentos de conciliación, como único medio de autodefensa.

Debeis saber que entre el mes de agosto de 1964 y el mes de enero de 1965, un total de cuatro compañeros de Madrid y Barcelona han hecho, en distintas ocasiones, más de cinco viajes a París y Bruselas con el único y exclusivo propósito de conocer, llevar y traer opiniones, discutir y tratar de solucionar la crisis de la F. del Exterior. Y que en todo este tiempo, ni uno solo de los anti-frentistas se molestó en venir al interior a recoger más amplias opiniones o a exponer directamente sus tesis a los comités y células. Por supuesto, que no faltan razones en vuestras críticas y somos conscientes de nuestros errores propios; pero de una cosa podeis estar seguros: que la decisión de la expulsión no ha sido tomada ni a la ligera, ni por voluntad caprichosa de ningún órgano ni de nadie.

La necesidad de UN CONGRESO CONFEDERAL es unánimemente sentida por todos y esperamos, en las próximas cartas, poder ir informando os y concretando los detalles de su preparación que, como imagináis, no son nada fáciles en las condiciones de clandestinidad en que nos movemos.

Os comunicamos también que LA UNICA AUTORIDAD RECONOCIDA POR EL FLP EN EL EXTERIOR A PARTIR DE AHORA SERA EL COMITE DE COORDINACION PROVISIONAL. El Consejo Confederal ha responsabilizado a un grupo de militantes a que -reagrupándose y reorganizándose sobre una base democrática, pero dentro de la disciplina general del FLP- tomen las iniciativas siguientes:

1º. Constituir un Comité de Coordinación Provisional cuyo cometido se limitará a:

- a-tomar los contactos convenientes con todos los militantes esparcidos por el extranjero;
- b-preparar una auténtica Conferencia de Federación en los meses inmediatos, a poder ser, a finales de año. Dicha Conferencia elegirá en su seno al nuevo CEFE del FLP.

2º. Hasta que se forme dicho CEFE, el CCP reanudará, como único representante del FLP, todos los contactos con organismos, partidos y países que mantienen relaciones con nuestra organización.

3º. El CCP será responsable ante el nuevo CEFE de todas las gestiones por él realizadas durante este intervalo de tiempo.

../..

Compañeros de la local de Suiza, os instamos a colaborar con el CCP y a seguir manteniendo la disciplina interna del FLP, condición fundamental para una organización revolucionaria. Quisiéramos que las expulsiones de estos anti-frentistas no incidieran lo más mínimo en vuestra local porque sabemos lo mucho que costó llegar a conseguir lo que hoy es. Militantes del interior participaron en su iniciación y la visitaron con asiduidad (hasta hace dos años) y tan pronto como pudiéramos, nos gustaría volver a hacerlo.

Esperamos que al celebrarse nuestro II Congreso, la serenidad y unidad habrán vuelto al exterior y que vuestra federación contribuirá a una elaboración más definitiva y eficaz de la línea política, de los programas y de la táctica del FLP.

Madrid, 27 de septiembre de 1965

Fdo: EL CONSEJO CONFEDERAL F.L.P.

Notas:

- Si es posible, os agradeceríamos nos enviarais un buzón donde poder enviaros sucesivos documentos, propaganda, etc.
- Copia de esta carta será remitida al CCP para que la use como mejor considere, dentro de las instrucciones y línea de acción que se le ha fijado.
- En caso de que no esteis de acuerdo con esta decisión del CC, que es perfectamente "legal" una vez los hechos demostrados, tenéis perfecto derecho a recurrir al Congreso para que revise o anule la decisión de expulsiones. Pero bien entendido que previamente deberéis demostrar que los hechos contenidos en los escritos del CC son falsos.

Declaración del CC del FLP, FOC y ESBA.-

EL CONSEJO CONFEDERAL DEL FLP, FOC Y ESBA HA ACORDADO TOMAR LAS SIGUIENTES RESOLUCIONES:

- PRIMERA - Queda expulsado del SGP el representante en la FE.
- SEGUNDA - Quedan expulsados del Frente de Liberación Popular por sus actividades antifrentistas los compañeros Alberto, Andres y Jaime.
- TERCERA - Quedan destituido de sus cargos responsables el resto de los compañeros que forman el actual CEFE. Dichos militantes no podrán ocupar puestos de responsabilidad en la organización durante un plazo mínimo de dos años. El CC se reserva el derecho de poder trasladar de Federación a dichos militantes.
- CUARTA - Se constituye transitoriamente, hasta la inmediata Conferencia de la FE, como único representante y responsable del FLP en el exterior un Comité de Coordinación Provisional. Dicho CCP gestionará, en este intervalo de tiempo, todas las tareas normales de: a) toma de contacto con todos los militantes en el extranjero; b) preparación de la Conferencia; c) reanudar los contactos con organismos, otros partidos y países extranjeros; d) dar cuenta de sus gestiones al nuevo CEFE.
- QUINTO - Respondiendo a las exigencias de clarificación interna

y el sentir de los compañeros que luchan en la organización, el CC resuelve por unanimidad hacer el siguiente llamamiento a los militantes de todas las Federaciones y la declaración siguiente:

LLAMAMIENTO DEL CONSEJO CONFEDERAL A TODOS LOS MILITANTES

El FLP se enfrenta con un nuevo ataque de la derecha y, esta vez, desde dentro, entre sus propias filas. Este ataque tiene una doble cara: el purismo y el derrotismo. Los dos son planteamientos conservadores y derechistas. Los dos obedecen a una reacción de miedo ante las condiciones reales. Pero NI UNO NI OTRO, exponen abiertamente su radical derechismo: por eso es más difícil desenmascararlo.

Los DERROTISTAS -y los hay entre nosotros, aunque nos duela reconocerlo- dicen que hay que llevar la lucha a otro nivel porque ya no hay posibilidades revolucionarias en España. Los derrotistas buscan REFUGIARSE en los "datos" y en las "cifras" para excusarse de seguir en la lucha.

Los PURISTAS -y los hay entre nosotros aunque nos duele reconocerlo- dicen que no hay porque discurrir nada, que todo está dicho ya y que basta con hacer una pública manifestación de fe para que todas las masas se vengán con nosotros y se implante el socialismo; y que para eso hay que mantenerse puro y entre puros. Los puristas, buscan refugiarse en los "libros infalibles" para excusarse de seguir en la lucha.

Unos y otros dicen que son revolucionarios, pero son contrarrevolucionarios. Unos y otros se han provisto de una coartada vulgar, en gañan sólo a pocos y por poco tiempo.

No les condenamos juntos "para equilibrar el ataque" a los unos - con el ataque a los otros". No hay nada que equilibrar: SON DOS CARAS DE UNA MISMA MONEDA: el miedo conservador de adaptarse a la realidad, el orgullo derechista que impide admitir que no se es infalible, el escapismo reaccionario consistente en suplantarlo que existe por lo que a uno le gustaría que existiera.

Sin embargo, se puede objetar que es injusto atacarles (hoy) por igual cuando es el purismo el que amenaza más directamente, con sus maniobras antifrentistas insidiosas, con su violación de la disciplina FLP, con sus campañas calumniosas, con su sospechoso punto de partida consistente en que TODOS los puristas viven fuera de España, de que no hay ni un solo frontista del interior que sea purista.

Pero es necesario: porque hay que cortar la mala hierba antes de que crezca y el FLP -y esto es una autocritica que se hace el CC- obró torpemente al no plantear la denuncia y la expulsión de los puristas cuando uno o una pareja de frontistas del exterior empezaron su campaña de engaño a los compañeros de la FE; de calumnias de las federaciones del interior, de alinazas y connivencias ocultas con las organizaciones trostkistas en el exilio, de trabajo de zapa por la aniquilación del FLP. Por eso condenamos ya desde hoy todos los brotes FUTUROS de derrotismo, como condenamos las ACTUALES manifestaciones de purismo.

En virtud de todo ello, el CC, en uso de los poderes que le ha -- confiado el último Congreso de Militantes del FLP y por unanimidad -- de sus miembros, DECIDE llamar a todos y cada uno de los militantes a solidarizarse con la siguiente

../..